

Урок 9. Жертва Христова:

Западное правовое понимание этого вопроса:

Патр.Сергий (Страгородский) в своей замечательной работе «Православное учение о спасении» писал: *«Православие и инославие противоположны между собою так же, как противоположны друг другу себялюбие, жизнь по стихиям мира, ветхий человек – и жизнь по Христу, человек обновленный. Два совершенно отличных, не сводимых одно на другое, мировоззрения: правовое – и нравственное, христианское».*

Итак, он оценивает западное понимание Жертвы Христовой как **правовое, юридическое**. Напоминаю, что юридическое – это значит, что законы извне даются человеку. И западное богословие исходит из понимания виновности человека пред Богом за грех прародителей, а потому трактует Жертву Христову как выкуп, искупление, как удовлетворение правосудию Божию: «так да исполнится всякая правда».

Катехизис Католической церкви: *«Христос принес Свою жизнь в жертву умилоствления, чтобы оправдать многих и принять на себя их вину. Иисус возместил нашу вину и принес Отцу удовлетворение за наши грехи Своими святыми страстями на древе крестном Он заслужил нам оправдание».*

Видите, какая разница? Одно дело исцелить, другое – принять на себя вину. Одно дело, когда кто-то может принять на себя мою вину. Но когда я болен, то кто может принять на себя мою болезнь, например, рак? И патриарх Сергий указывает, что одно дело – взять вину, это нечто внешнее, а другое – категории нравственные, которые касаются болезни. **Болезнь можно только исцелить, лечить**. Западное же богословие все стоит на почве вины.

Катехизис Католической церкви, далее: *«Адам и Ева передали своему потомству человеческую природу, поврежденную их первым грехом, а следовательно – лишенную их первородной святости и праведности. Эта лишенность называется первородным грехом. Все люди – соучастники греха, совершенного Адамом. Однако передача первородного греха – тайна, которую мы не можем понять до конца».*

Да, действительно тайна, как это так: Адам согрешил, а я виновен. Это поистине тайна. Я поражаюсь, это же пишут не дураки, современные богословы. Когда мы утверждаем абсурдную вещь, то это поистине остается тайной. Но то, что **передается не вина, а повреждение** – этого они понять не могут.

ККц, далее: *«Крещение смывает первородный грех и возвращает человека к Богу, но последствия остаются в человеке».* Т.е. Крещение смывает вину.

ККц о Божией Матери: *«Она была избавлена от пятна первородного греха и не совершила никакого греха. На протяжении веков церковь осознала, что Мария получила искупление с момента Своего зачатия. Это исповедует догмат о непорочном зачатии Богородицы, провозглашенный в 1854 г. Папой Пием IX . Она искуплена возвышеннейшим образом в предвидении заслуг Ее Сына».*

Напоминаю, с каким глубоким чувством негодования свт. Иларион Троицкий писал: «До тех пор, пока мы из своего богословия не изгоним этих двух ужасных понятий – «заслуги» и «удовлетворение» - мы останемся в рабстве западному богословию и ничего не исправим. Нет их у святых отцов!»

К сожалению, в наше богословие эта дикая идея вошла, переписали ее и защищали подчас люди очень хорошие, даже почти святые – напр., Серафим Соболев. Или митр. Елевферий Богдавленский писал: «Помимо личной нравственной высоты стоял грех или вообще грехи как вина перед Богом, уже независимо от покаявшегося сердца или личной праведности». Диву даешься, когда это читаешь.

В Св.Писании и у св.отцов мы находим целый ряд терминов, с помощью которых выражается существо Жертвы Христовой: **исцеление, спасение, искупление,**

оправдание, избавление, усыновление, освящение, примирение, освобождение, наконец – обожение.

Но католицизм остановился только на искуплении, а протестантизм – на оправдании. Православие же все время настаивает на спасении.

Владимир Лосский: «Само понятие искупления носит чисто юридический характер. Это выкуп раба. Юридической является и тема посредника, крестом соединившего человека с Богом. Однако это значило бы создавать между Богом и человечеством недопустимые правовые отношения». (В. Н. Лосский Догматическое богословие Часть IV Искупление Москва, 1991 "Благовещение"

<http://lib.eparhia-saratov.ru/books/111/lossky/dogmatics/contents.html>)

Профессор Казанской духовной академии **Виктор Иванович Несмелов** (1863 — 1937) — русский философ и богослов в одной фразе дает очень сильную критику этого мышления: «Ни один здравомыслящий человек никогда не допустит, что будто ради справедливого прощения своего обидчика он сам должен перенести то наказание, какое по закону следовало бы перенести его обидчику, и что будто лишь после этого наказания он может с правдой и любовью простить своего обидчика».

Оказывается, ради справедливого прощения нас Бог должен перенести наказание (какое нужно перенести нам), и только после этого теперь Он с правдой и любовью сможет простить нас! То есть только после того я смогу простить своего обидчика, когда сам за него отсижу в тюрьме, например, 20 лет, и только тогда я смогу его простить. Вот какова абсурдность правовой точки зрения на Жертву Христову.

Православное понимание: исцеление Христом в Себе человеческой природы через страдания.

Итак, сущность Жертвы Христовой православием усматривается в Кресте. Но некоторые оценивают **Крест как пример**. Или как говорил митр. Антоний Храповицкий, что **смысл Жертвы Христовой – это любовь, которая проявилась в Гефсиманском борении**. Зачем же тогда был Крест? Поэтому мы говорим, что всего этого недостаточно, а был необходим Крест, страдание до смерти. Вот что явилось тем фактом, благодаря которому что-то произошло. Если бы человеческая природа Христа была исцелена уже в Воплощении, то не нужен был бы Крест. **Что же совершило грехопадение?** – Оно человеческое естество разъединило с Богом, с Которым оно было единым. Но произошло искажение, повреждение природы, болезненность, которая стала той стеной между Богом и человеком, которая не давала человеку получить полноту Божественного блага. И если бы уже в Воплощении произошло все исцеление, и Христос бы принял уже исцеленную природу – то непонятно, зачем нужен Крест. Вот что из этого следует.

Так вот, что совершено Крестом? Послание к Евреям: «**Ибо надлежало, чтобы Тот, для Которого всё и от Которого всё, приводящего многих сынов в славу, Вождя спасения их (Христа) совершил через страдания**». (к Евреям. Глава 2. ст. 10.).

Стоит странное слово – «совершил». Что такое – Вождя совершил через страдания? Совершил – т.е. сделал. В подлинном греч. тексте стоит слово **«телиосе»** (аорист - Аорист (от др.-греч. ἄριστος «не имеющий (точных) границ») — временная форма глагола, обозначающее законченное (однократное, мгновенное) действие совершенное в прошлом). Это слово неоднократно упоминается и далее в послании к Евреям, например: «**Жертва, не могущая сделать в совести совершенным приносящего**». Опять «сделать» - «телиосе», но в другом контексте. Еще: «Хотя Он и Сын, однако страданиями навыв к послушанию, и совершившись, сделался для всех послушных Ему, виновником (т.е. причиной) спасения вечного». Опять, «совершившись» - **«телиофис»**.

Телео (греч.) – доводить до конца, заканчивать, доводить до совершенства, осуществлять. Теперь понятно, что Вождя спасения их довел до совершенства через страдания, т.е. сделал совершенным через страдания. Но дрогнула рука переводчика, и написали бессмыслицу. Испугались сказать, что Христос был несовершенным, если Он

стал совершенным только через страдания. Это что, богохульство? – Нет. Здесь раскрыта великая истина, самый центр сущности христианства.

Господь воспринял смертную, тленную, страстную природу. Через страдания до смерти Он эту природу «совершил», сделал совершенной. Еще раз это же слово употребляется в том же духе, в том же послании к Евреям: «Твердая же пища свойственна совершенным (телион)», слав. – «Совершенных же есть твердая пища»; «Ибо закон ничего не довел до совершенства» (этелиосин), слав. – «ибо ничтоже совершил закон» (совершил=довел до совершенства). Итак, апостол утверждает, что крестные страдания довели до совершенства, сделали совершенной человеческую природу, воспринятую Христом, которая была во всем подобной нам, кроме греха.

Свт. Григорий Богослов пишет: «*Главное – одно: **мое совершение, воссоздание и возвращение к первому Адаму***». (Слово 38. На Богоявление или на Рождество Спасителя). Так он говорит о Жертве Христовой. Итак, вот что произошло в Жертве Христовой – **исцеление человеческой природы** (или можете десяток тех слов, которые мы можем встретить в Св. Писании), сказать – искупление, обновление, усыновление, спасение, оправдание, освобождение, обожение, примирение, освящение – смысл один и тот же) во Христе это произошло, а не в нас. Т.е. не во всех людях, не во всех ипостасях людей, а в Нем, в Его Богочеловеческой ипостаси.

Св.отцы постоянно об этом пишут, это можно цитировать до бесконечности.

Св. Иринеи Лионский: «*Итак, один Бог Отец и один Христос Иисус, Господь наш, имеющий прийти ко всеобщему устройению и **все восстанавливающий в Себе**, во всем же есть и человек, создание Божие. Поэтому и человека восстанавливая в Себе Самом, Слово стало человеком*». («Против ересей». Книга третья. Глава XVI).

Свт. Григорий Нисский: «*...уничтожил в Себе Самом грех в природе человеческой*». (Цит. по: Настольная книга священнослужителя. Т. 7. М., 1994. С. 429).

Свт. Афанасий Великий: «*Поскольку естество человеческое претерпело изменение, оставило правду и возлюбило беззаконие, Единородный сделался Человеком, **чтобы в Себе Самом восстановить сие***».

Свт. Кирилл Иерусалимский: «*А кроме того, благополучно возбуждались во Христе человеческие, чтобы побежденною силою Логоса прекращались в преобразовании природы в первом Христе в некое лучшее состояние, таким именно образом, а не иначе, образ исцеления мог перейти и на нас, **ибо во Христе как в начатке природа человека возводилась в обновлении жизни, почему и вторым Адамом назван в Божественных Писаниях***».

Прп. Иоанн Дамаскин: «*Он потому что уделил нам лучшее, и мы не сохранили, принимает худшее, - разумею наше естество - для того, **чтобы чрез Себя и в Себе восстановить** бывшее по образу и по подобию*».

Прп. Максим Исповедник: «*Чтобы совершенно истоцив в Себе пагубный яд их злобы, как то истоцает огонь, полностью уничтожить его в естестве **человеческом и совлечь с Себя во время крестной смерти начала и власти***».

- «*Он был не просто человек, а Бог вочеловечившийся для того, **чтобы чрез Себя и в Себе обновить естество человека***».

- «*Непреложность произволения во Христе **вновь вернула** этому естеству **чрез воскресение бесстрастность, нетление и бессмертие***» - опять эти же три вещи.

Свт. Григорий Палама: «*...облекаясь же во Христа, нового Адама, который наше **повинное естество, соделал новым в Себе***».

Свт. Игнатий Брянчанинов: «*Искуплением обновлено человеческое естество. Богочеловек обновил его Собою и в Себе*».

Вот что значит Христос исцелил нас – оказывается, в Себе, т.е.в Нем произошло исцеление человеческой природы, она стала бесстрастна, нетленна, бессмертна, и мы видим – ни закрытые двери, ни расстояния – ничто не препятствует, видим преображенное Его тело. Оказывается, страдания совершили такое исцеление.

А католицизм утверждает, что **первородный грех – это виновность, что это соединение с дьяволом**. Тогда получается, что Христос принял естество, соединенное с дьяволом? Такие дикие выводы! Но человеческая природа Христа, хотя и стала страстной, тленной и смертной, но она осталась чистой сама по себе. Этому помешала **«Непреложность произволения во Христе»**(по прп. Максиму исповеднику). Грязной ее делаем мы, своим произволением. Почему Христос так возвеличивается? – потому что Он своим произволением не совершил греха. Не природа совершает грех, а наше произволение. Смещение этих вещей приводит к абсурду.

Кому принесена Жертва Христова?

Свт. Григорий Богослов пишет о Христе, что *«Он был Жертва, но и Архиерей (т.е.приносящий жертву), Жрец, но и Бог»* (Песнь таинственная о Сыне. Т.4.М.1844.С.220). Есть много высказываний, что **Христос принес Жертву Отцу**. На этом высказывании без контекста построена вся католическая догматика. Но из слов свт.Григория Богослова мы видим, что Христос был и принимающий эту жертву. Страдания Христа – это страдания человечности Христа. Поэтому нет ничего удивительного в том, что Он – и Жрец, и Архиерей.

Прп. Симеон Новый Богослов: *«Христос принес Себя плотию в Жертву Божеству Отца и Самого Сына и Духа Святого»*. (Т.1.М.1892.С.24). Это — авторитетные суждения о том, что Жертва Христова была актом любви Триипостасного Бога к человеку, **была совершена для человека, для его освящения, обожения, усыновления** (а не для т.н. удовлетворения Правды разгневанного Бога-Отца или, тем более, для выкупа у дьявола). По вопросу о том, кому принесена Жертва Христова, в Константинополе одно время даже состоялся собор, в 1156 или 1157 году. И там было подтверждено учение отцов о том, что Жертва Христова вовсе не имеет смысла, который привносят в него католики, которые считают, что Он приносит Жертву Отцу, Жертву удовлетворения. Нет. **Собор постановил, что Жертва принесена Всей Святой Троице**. См.

<http://krotov.info/history/12/3/1157cher.html>

Как это понять, что это значит? Мы опять обращаемся к тому моменту, на который мы редко обращаем внимание, а именно – что заповеди (как и нарушение их, грех) – это не есть извне данный нам закон. Этот закон присутствует в нашей природе, и грехом мы нарушаем не внешний юридический, а нарушаем законы нашей человеческой природы. Мы себя повреждаем или же себя исцеляем определенным образом поведения. Когда мы говорим о Жертве Христовой которую Он приносит всей Святой Троице, т.е.Богу в Его триипостасной нераздельности, то на самом деле мы говорим, **что Жертва принесена тому, кто погибал и оказался спасенным**. (Ведь никто сам себе жертву не приносит). И человек – это **богозданная природа**, устроенная по Божественным законам. **Свт. Григорий Палама** говорит, что *Бог – это природа всего существующего*. Когда мы грехом разрушаем свою природу – этим мы противимся Богу. Созидаем эту природу по деланию заповедей – этим мы угождаем Богу, образно выражаясь. **Жертва приносится Св.Троице – как? – через нашу природу. Жертва, приносимая через нашу природу, приносимая нашему спасению, приносимая нам - есть жертва Богу во Святой Троице.**

Свт. Григорий Богослов: *«Остается исследовать вопрос и догмат, оставляемый многими без внимания, но для меня весьма требующий исследования. Кому и для чего пролита сия излиянная за нас кровь - кровь великая и преславная Бога и Архиерея и Жертвы? Мы были во власти лукавого, проданные под грех и сластолюбием купившие себе повреждение. А если цена искупления дается не иному кому, как содержащему во власти, спрашиваю: кому и по какой причине принесена такая цена? Если лукавому, то как сие оскорбительно! Разбойник получает цену искупления, получает не только от Бога, но Самого Бога, за свое мучительство берет такую безмерную плату, что за нее*

справедливо было пощадить и нас! А если Отцу, то, во-первых, каким образом? Не у Него мы были в плену. А во-вторых, по какой причине кровь Единородного приятна Отцу, Который не принял и Исаака, приносимого отцем, но заменил жертвоприношение, вместо словесной жертвы дал овна? Или из сего видно, что приемлет Отец не потому, что требовал или имел нужду, но по домостроительству и потому, что человеку нужно было освятиться человечеством Бога, чтобы Он Сам избавил Нас. Таковы дела Христовы».

Прп. Максим Исповедник: *«Он, преподнося как благий, всё достигнутое Им, тем, ради кого Он стал человеком».* «Тем» - значит нам, людям. Вот, оказывается, кому принесена Жертва Христова. При чем же здесь удовлетворение? Интересно, кому удовлетворяет мать, бросившаяся в огонь за ребенка, его выбрасывая, а сама сгорая там? Мы совсем забыли о том, что есть жертва любви. Католицизм совсем забыл об этом – одна справедливость, одно правосудие, одно удовлетворение, одни заслуги, и постоянно спорят, чего больше? Забыли о том, что есть главное в христианстве, что принесена жертва любви, а не справедливости и не удовлетворения правосудию. Итак, Жертва принесена человекам – **«тем, ради кого Он стал человеком»**, и не диаволу, и не Отцу, а человечеству надо было освятиться человечеством Бога. Это важнейшая для догматического учения истина. Как же понять высказывания, что Жертва принесена Отцу? – Отец – как источник, Он рождает Сына, Он изводит Духа Святого, поэтому часто говорится только об Отце как Едином. Ведь сказал Христос **«видевший Меня видел и Отца»**(Ин. 14:7). На самом деле же при этом речь идет о всех Ипостасях, о Боге в полноте триединого существа. И при этом Жертва, принесенная человеку для его спасения - она приносится Богу. Ведь любовь Божия в том и состоит. Это как мать может сказать: вы сделали моему ребенку – вы сделали это и мне. (Сравни – притча о Страшном Суде). Таким образом, человеку принесена эта Жертва, и через человека, т.образом, Божественная любовь совершила это, и Богу принесена она.

Итак: 1) страдания имеют огромный смысл; 2) Жертва принесена человеку.

Отцы не боялись это сказать, смело говорили это. Следующий вопрос – какое значение имеют страдания? Это один из фундаментальных вопросов христианской веры.

Почему необходимы были страдания Христовы?

Если для совершения Христом спасения понадобился Крест, и все страдания, и смерть, за которым последовало воскресение – значит, подвижничество, подвиги, страдания, скорби – это нечто, имеющее глубочайший смысл в человеческой жизни. Христос показал это Своими страданиями. Почему же потребовался подвиг, **почему Бог не мог Своей властью спасти мир и человека от греха?** Взял бы, да и исцелил эту природу, Он же всемогущий! Зачем нужно было воспринимать человеческую смертную природу, зачем страдать? Зачем Крест?

Очень важно, что мир, созданный Богом – это не есть своего рода произведение, которое вдруг пришло Ему в голову, не есть следствие отвлеченной фантазии Божией или рационального осмысления, мысли, придумывания. Нет. Основная святоотеческая идея – что мир наш (мир – это не только то, что мы видим, но еще и законы существования нашего мира) – есть осуществление Божественных энергий. Эти энергии таковы, каковы они есть, и они не могут быть другими. Они – энергии Бога, а не чего-нибудь, и они проистекают из Его Божественного существа. И мир поэтому – **не просто творение Божие, а при этом и отображение Божие, образ Божий, и человек является образом Божиим.** И очень важно, что законы существования мира и человеческой природы – это не придуманные Богом законы, а это то, что отражает Божественное существо.

Свт. Григорий Палама: *«Бог устроил этот видимый мир как некое отображение надмирного мира, чтобы нам через духовное созерцание его как бы по некой чудесной лестнице достигнуть онога мира».* Суть в том, что все законы этого мира являются

отображением надмирного мира, который является неизменяемым, потому что энергии Божии неизменны, как Сам Бог. Т.е. энергии Бога выражают Бога, а Бог есть неизменяемый. Мир вечно меняется, законы – не меняются. Энергии Божии и законы устройства мира не меняются.

Вывод – что реальность нашего человеческого бытия, бытия нашего мира такова, что любое повреждение, которое происходит в мире – происходит в нас. Что требуется для нашего исцеления и спасения? – Труд, страдания, подвиг.

Поэтому, как говорят врачи в подобных случаях, или операция на сердце, или смерть неминуемая. Итак, **любое повреждение, любое искажение – для своего восстановления в целостности требует страданий**. Любая болезнь, что угодно. Таков закон нашего бытия. И это есть ни что иное, как одна из Божественных энергий, поддерживающая устройство нашего человеческого бытия. Изменить эти энергии Бог не может, потому что энергии выражают Его, а Он неизменяем, Он не может перестать быть Богом, не может изменить Своих свойств. Поэтому фундаментальные законы нашего земного и человеческого бытия – неизменны. Человек каким был с начала существования, таким до конца и останется, потому что человек – тоже осуществление Божественной неизменной энергии. Подвиг, страдания и страдания до смерти – это есть то неизменное, что не может изменить Сам Бог. По этой причине Бог Слово воспринимает человечность, и в этой человечности совершается тот подвиг, благодаря которому происходит восстановление поврежденного естества человека. Поэтому ап.Павел в послании к Евреям и пишет: **«Вождя спасения их сделал совершенным (телиосе) через страдания»**. Поэтому, когда нас спросят – **так Бог всемогущ или не всемогущ?** – Я скажу: всемогущ. – А потом другой раз спросят – Я скажу: не всемогущ. – Так что же правильно? – И то, и другое правильно. **Все зависит от того, что мы будем подразумевать под этим словом.** Бог есть всесвятое, совершенное Существо, а не то колеблющееся и изменяемое, которое мы видим в себе и во всем прочем. Поэтому, если мы будем утверждать, что Бог мог бы исцелить человеческую природу без страданий, простым Воплощением – это значит утверждать крестоборчество, и отрицать великий закон бытия человечества, упразднить Крест.

И поэтому выводы следующие:

1) Никакого удовлетворения правосудию Божию в страданиях Христа не было, это были страдания любви, а не правосудия. Недаром отцы говорят, что если бы Бог поступал по правде, то бы давно уже должны были исчезнуть из бытия.

2) Необходимость страданий. Существует Божественный закон – что на Божественных энергиях строится все бытие. Все доброе, спасительное, исцеляющее – происходит через подвиг, через страдания. Нет страданий – нет исцеления. Без подвига невозможно достичь святости, а святость – это исцеление.

Хотя под словом святость многие привыкли подразумевать нечто другое: «вот я уже хорош (!), но могу достигнуть еще большего». Но с точки зрения христианской это совершенная ересь. Пимен Великий говорит: поверьте, братия, куда будет ввергнут сатана, туда буду ввергнут и я. Поэтому святость человеческая – это не есть приобретение каких-то совершенств. Все совершенство заключается лишь в степени исцеления, и по мере этого исцеления происходит все большее приобщение человека к Богу. Стяжание Духа Святого означает, что человек становится способным воспринять Дух Божий. Прп. Антоний Великий говорит, что, когда мы каемся и стараемся жить по заповедям, то соединяемся с Духом Божиим, а когда напротив, грешим, то отделяемся от Бога и соединяемся с демонами-мучителями. В католицизме же под святостью подразумевается не степень исцеленности, а степень заслуг. Ты уже спасен, но заслуг все больше и больше! Нет и нет. Великие святые умоляли дать им еще времени на покаяние, а их лицо сияло, как солнце.

И вот вопрос: а откуда все это христианское учение о совершении спасения через страдания Бога? Для язычества – это же безумие, и всё. Ап. Павел так прямо и пишет:

цудеям соблазн, элинам же безумие (1 Кор 1:23). Откуда же могли придумать это все ученики, эти «невежды в законе»? Вот еще одно подтверждение того, что христианство – это религия неземного происхождения. Итак, из людей никто не может изменить свою природу, это невозможно – и тем более сделать это еще и для других людей. Поэтому нужен был новый родоначальник всего человеческого рода, новый Адам. Таковым родоначальником никто из людей быть не мог. И вот Бог соединяется с человеком, в Его человечности происходит исцеление, и эта человечность становится родоначальником нового поколения людей.

http://www.biblioteka3.ru/biblioteka/osipov/kurs_2/txt08.html